



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

7 октября 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости судебной практики	3
ВС: Требования кредитора не могут субординироваться по признаку подконтрольности ему должника-физлица.....	3
ВС оставил без награды организатора торгов в банкротстве.....	3
Важен момент исполнения обязательства, а не его возникновения	3
Суд отказал в банкротстве скрывшему доходы юристу.....	3
Новости компаний.....	4
В отношении АО «Пермский свинокомплекс» введено наблюдение.....	4
«Самаратранснефть терминал» вновь состоятельный	4
Тальменка-банк припомнил долги. Бывшее руководство организации может быть привлечено к ответственности на сумму до 2,4 млрд рублей	4
Банкротство необоснованно: «Проинвестбанк» продолжает судиться с ЦБ	5
Суд рассмотрит жалобу на прекращение банкротства жены экс-главы ПСБ Ананьева	5
Владельца челябинского тракторного завода банкротят энергетики.....	5
Экс-замглавы Минсельхоза РФ признан банкротом по иску РСХБ.....	5
ВЭБ.РФ требует 1,8 млрд руб. от страховщиков	6
Дебиторку ООО «Югводоканал» выставили на торги за 326,7 млн рублей	6
«Это издевательство». Суд отменил мировое соглашение с кредиторами «Пилона», условия устроили не всех.....	6
Покупатели не заинтересовались имуществом и дебиторкой Дагестанэнерго по сниженной цене	6
Разное.....	7
Работа или обед: тест из жизни банкротного юриста.....	7
Приоткрытый перечень вещных прав. Вышел октябрьский номер «Вестника экономического правосудия» (2021)	7

Новости отрасли

Новости судебной практики

ВС: Требования кредитора не могут субординироваться по признаку подконтрольности ему должника-физлица

(Адвокатская газета, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «По мнению одного из экспертов «АГ», сама по себе субординация требования признает отношения между кредитором и должником реальными, но связанными с инвестиционными целями либо страховкой контролирующего кредитора на случай банкротства подконтрольной организации. Другой отметил, что отсутствие возможности влияния на волю гражданина со стороны иных, в том числе юридических, лиц не позволяет распространить правила о субординации на требования аффилированных физлиц. Третий же посчитал, что ВС уклонился от ответов на важные для практики по подобным делам вопросы».

ВС оставил без награды организатора торгов в банкротстве

(право.ру, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Управляющий с согласия кредиторов привлек организатора торгов, который должен был продать «с молотка» право аренды земельного участка. За свои услуги организатор получил 63 млн руб. ВС отказался признать такую выплату.

В деле о банкротстве ОАО «Калибровский завод» управляющий Евгений Пименов предложил привлечь организатора торгов для продажи права аренды земельного участка в Москве. Организатором выбрали «АГ «Пилот», которая продала имущество, но потом потребовала заплатить ей 5% от стоимости — 63 млн руб.

В это же время в деле сменился управляющий, новым стал Дмитрий Перепечев (дело № А40-62706/2015). Но три инстанции решили, что организатор достоин выплаты. Суды отметили, что фактически доводы управляющего сводились к несогласию с привлечением организатора торгов и стоимостью оказанных услуг, однако такая модель реализации спорного имущества была одобрена залоговым кредитором».

Важен момент исполнения обязательства, а не его возникновения

(Адвокатская газета, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Определении от 23 августа 2021 г. № 305-ЭС21-7572 по делу № А40-6179/2018 Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ вновь подчеркнула два важных обстоятельства, имеющих значение при привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, а именно:

привлечение к субсидиарной ответственности возможно и после завершения процедуры банкротства;

для привлечения к субсидиарной ответственности существенное значение имеет момент исполнения обязательства, а не его возникновения».

Суд отказал в банкротстве скрывшему доходы юристу

(право.ру, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Он продолжал оказывать оплачиваемые услуги прямо во время реализации имущества, но финансовому управляющему об этом решил не сообщать.

Во время процедуры банкротства гражданин продолжал оказывать услуги представителя по доверенности в судах. Полученные за это доходы он в конкурсную массу не включил. В результате Арбитражный суд Камчатского края отказал ему в списании долгов, сообщила пресс-служба суда.

Дело о банкротстве мужчины возбудили в июле 2019 года, а в ноябре АС Камчатского края признал его несостоятельным, ввел процедуру реализации имущества и назначил финансового управляющего. Реестр требований кредиторов составил свыше 1,5 млн руб».

Новости компаний

В отношении АО «Пермский свинокомплекс» введено наблюдение

(Коммерсантъ (Пермь), 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «В отношении АО «Пермский свинокомплекс» (100% в собственности региона) введена процедура наблюдения. Информация о принятом Арбитражным судом Пермского края соответствующем акте размещена в картотеке суда.

Связаться с гендиректором АО Владимиром Капитоновым не удалось. В министерстве сельского хозяйства и продовольствия Пермского края пообещали прокомментировать ситуацию позже».

«Самаратранснефть терминал» вновь состоятельный

(Коммерсантъ (Самара), 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Самарской области утвердил мировое соглашение в деле о несостоятельности оператора Николаевского НПЗ — ООО «Самаратранснефть терминал» (СТНТ). Производство по делу прекращено, указано в электронной картотеке арбитражного суда. Общая сумма долга СТНТ превышает 37 млрд руб. Основные кредиторы нефтяной компании несколько раз пытались заключить с должником мировое соглашение, но суд поддерживал позицию миноритарных кредиторов, которые утверждали, что сделка невыгодная из-за длинных сроков погашения задолженности. На этот раз кредиторов поделили на две группы, с первой должник обязан рассчитаться быстрее. Часть миноритариев признали новое соглашение компромиссным вариантом, часть еще не определилась, будет ли обжаловать определение суда».

Тальменка-банк припомнил долги. Бывшее руководство организации может быть привлечено к ответственности на сумму до 2,4 млрд рублей

(Коммерсантъ (Сибирь), 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Четверых бывших руководителей лишеного в 2017 году лицензии барнаульского Тальменка-банка обяжут совместно выплатить долги банкротящейся компании, которые сейчас оцениваются в 2,44 млрд руб. Основания для привлечения их к субсидиарной ответственности усмотрел суд. Агентство по страхованию вкладов (АСВ) ходатайствовало о применении этой меры в отношении шести экс-руководителей, но в действиях двух из них суд нарушений не нашел. В материалах банкротного дела говорится, что топ-менеджеры выдавали компаниям и жителям Крыма фиктивные кредиты. В судебном разбирательстве часть бывших руководителей банка пытались оправдаться, ссылаясь на недостаточность полномочий, другие не согласились, что займы носили технический характер. Юристы считают, что оспорить решение суда будет сложно, учитывая факты, приведенные АСВ».

Банкротство необоснованно: «Проинвестбанк» продолжает судиться с ЦБ

(РБК (Пермь), 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Арбитражном суде Пермского края состоялось очередное заседание по иску ЦБ РФ к «Проинвестбанку» о признании его банкротом. Впервые оно прошло с участием представителя кредиторов, включенного в состав третьих лиц апелляционной инстанцией. В заседание бывшим председателем правления Александром Воронцовым было подано ходатайство о необходимости назначения судебной экспертизы в связи с тем, что в деле присутствуют прямые доказательства существенных нарушений в заключении временной администрации о финансовом состоянии «Проинвестбанка», а также информация о результатах обследования данных заемщиков, проведенный иными подразделениями ЦБ, аудиторские заключения независимой аудиторской организации «Листик и партнеры – Москва», которые полностью опровергают выводы временной администрации. Исходя из этой информации, активы банка превышают пассивы на 240 млн руб. и иск на банкротство подан необоснованно».

Суд рассмотрит жалобу на прекращение банкротства жены экс-главы ПСБ Ананьева

(РАПСИ, 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Девятый арбитражный апелляционный суд рассмотрит 19 октября жалобу ПАО «Промсвязьбанк» (ПСБ) на прекращение производства по делу о банкротстве жены бывшего владельца банка Дмитрия Ананьева Людмилы, говорится в определении суда.

Столичный арбитраж 9 сентября признал заявление ПСБ необоснованным и прекратил производство по делу.

Банк указал, что Ананьевой до настоящего времени не исполнены обязательства в размере 17,3 миллиона рублей, подтвержденные определением Московского городского суда от 18 марта. Однако должник представил суду копию платежного поручения от 28 июля о платеже в адрес ПАО «Промсвязьбанк» в размере 17,3 миллиона рублей».

Владельца челябинского тракторного завода банкротят энергетики

(Русбанк.ру, 07.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Публикация о намерении компании «Уралэнергосбыт» заявить о несостоятельности компании «ЧТЗ-Уралтрак» была размещена на днях на сайте «Федресурса». Компания, в управлении которой находится легендарное предприятие Челябинска, накопила долги за электричество на сумму более 272,4 млн рублей.

В настоящее время банковские счета предприятия находятся под арестом, а поставка электроэнергии с 27 сентября должна быть приостановлена до уровня аварийной брони. Это означает, что поставщик обязуется поставлять электроэнергию, необходимую для обеспечения работы сигнализации, средств пожаротушения и аварийной вентиляции».

Экс-замглавы Минсельхоза РФ признан банкротом по иску РСХБ

(Интерфакс, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Краснодарского края признал несостоятельным (банкротом) Евгения Громыко, в 2015-2018 годах занимавшего пост заместителя руководителя Минсельхоза РФ.

Согласно картотеке арбитражных дел, с исковым заявлением в сентябре в Арбитражный суд

Краснодарского края обратился Россельхозбанк. В обоснование заявления банк указал наличие у Громыко неисполненных обязательств перед РСХБ на общую сумму более 575 млн рублей. К участию в деле привлечена инспекция Федеральной налоговой службы №4 по Краснодару. В материалах суда сообщается, что в феврале 2021 года Арбитражный суд Краснодарского края ввел процедуру наблюдения в отношении Аллы Громыко (по данным участников рынка - супруги Евгения Громыко) по требованию РСХБ. В обоснование заявленных требований кредитор указал на наличие у должника неисполненных обязательств в размере 574,475 млн рублей».

ВЭБ.РФ требует 1,8 млрд руб. от страховщиков

(право.ру, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Ранее конкурсный управляющий компании-банкрота помешал госкорпорации получить эту сумму. Предположительно, с ответчиков взыскивают убытки в порядке страхования ответственности управляющего».

Дебиторку ООО «Югводоканал» выставили на торги за 326,7 млн рублей

(Деловая газета Юг, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Дебиторскую задолженность ООО «Югводоканал» (Крымск) выставили на торги, сообщается на ресурсе «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве».

Сформировали один лот, в который входят права требования на краткосрочные долговые обязательства к ООО «Нигилист» на сумму почти 363 млн рублей. Начальная цена лота составляет 326,7 млн рублей.

Подать заявку на участие в торгах можно с 11 октября по 6 декабря 2021 года.

Как сообщил сайт «Деловая газета. Юг», Арбитражный суд Краснодарского края признал банкротом ООО «Югводоканал» (Крымск) в январе 2019 года».

«Это издевательство». Суд отменил мировое соглашение с кредиторами «Пилона», условия устроили не всех

(Фонтанка.ру, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банкротство мостостроительной компании «Пилон» продолжается в Петербурге Арбитражный суд Северо-Западного округа отменил мировое соглашение с кредиторами мостостроительной компании ЗАО «Пилон». Документ оспорили несколько кредиторов, некоторые из них сочли условия издевательскими.

С кассационными жалобами в суд обратились восемь кредиторов, включая АО «МегаМейд». Накануне, 5 октября, суд рассмотрел их обращения и отменил определение, утвердившее мировое соглашение. Информация об этом появилась в электронной картотеке электронных дел».

Покупатели не заинтересовались имуществом и дебиторкой Дагестанэнерго по сниженной цене

(Интерфакс, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО "Дагестанэнерго" вновь не смог реализовать на торгах имущественный комплекс и дебиторскую задолженность предприятия по суммарной начальной цене 973,912 млн рублей, сообщается на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Решение о признании торгов несостоявшимися принято в связи с отсутствием заявок.

Как сообщалось, имущество, используемое непосредственно для производства и реализации услуг, выставлялось одним лотом. Начальная цена составляла 814,714 млн рублей».

Разное

Работа или обед: тест из жизни банкротного юриста

(право.ru, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономическая коллегия Верховного суда выносит много решений по банкротным спорам, которые влияют на практику. Несостоятельность застройщиков, физических лиц, брокеров и не только — в этих сферах должен разбираться консультант по банкротствам. Представьте себя на его месте. У этого юриста время обеда, но он очень добрый и хочет помочь всем: и клиентам, и знакомым, и родственникам. Проверьте свои знания, логику и умение рассуждать, узнайте результат, а еще то, успели ли вы пообедать».

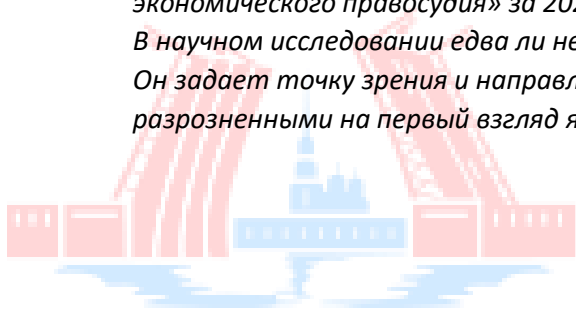
Приоткрытый перечень вещных прав. Вышел октябрьский номер «Вестника экономического правосудия» (2021)

(zakon.ru, 06.10.21, [ссылка](#))

Цитата: «На «Закон.ру» опубликована электронная версия октябрьского номера «Вестника экономического правосудия» за 2021 год.

В научном исследовании едва ли не самый важный этап — это правильная постановка вопроса.

Он задает точку зрения и направление исследования. Позволяет предугадать связи между разрозненными на первый взгляд явлениями и дезавуировать мнимые закономерности».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих